



# Tribunale di Bologna

Presidenza

Bologna, 13 DIC. 2013

n. 439 prot.

Al Sig. Presidente del Consiglio dell'Ordine  
degli Avvocati  
Bologna

OGGETTO: *Quesito per via gerarchica. Art. 14, comma 3 T.U. Spese di Giustizia –  
"intervento adesivo volontario".*

*Trasmetto, per opportuna conoscenza e diffusione all'Avvocatura, copia del quesito  
formulato da questo Tribunale e risposta allo stesso della Corte d'Appello.*

*Con l'occasione porgo i migliori saluti.*

**Il Presidente del Tribunale**  
(Dott. Francesco Scutellari)

ORDINE AVVOCATI BOLOGNA

DATA ARRIVO 14 DIC. 2013

PROT. N. 2179

DATA PROT. 18 DIC. 2013

*grazie alla Direzione  
al Presidente  
12/12/13*

m. d. g. TRIBUNALE DI BOLOGNA 03700502201		
N. 4433		
 <b>CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA</b>		
UOR	CC	RUC
Funzione	Macrot. Att.	Attività
Prot. N. Fascicolo	11137	Sottoscrittore

Al Sig. Presidente  
Tribunale  
BOLOGNA

**44/2013**

**CIRCOLAR**

Oggetto: intervento adesivo, art. 14, comma 3, TU spese di giustizia -  
Formulazione quesito per via gerarchica.

Con riferimento alla nota n. 4400 del 10 dicembre 2013, con la quale si formula quesito circa il regime fiscale cui assoggettare l'intervento volontario "adesivo", in considerazione della mancata previsione normativa di tale ipotesi (art. 14 TU spese di giustizia come modificato dall'art. 28 della legge n. 183/2011), si concorda circa l'interpretazione data da codesto ufficio nel senso che, in caso di intervento ai sensi dell'art. 105, comma 2, c.p.c., non essendovi alcuna nuova domanda né modifica del valore della domanda principale, non debba essere corrisposto alcun contributo unificato.

Bologna 12/12/2013

**VISTO**

Bologna li:

**IL PRESIDENTE**

Il Presidente  
Dott. *Giuliano* Lucentini

*Visto si applica quanto previsto e in materia  
con riguardo al fatto che il settore civile  
è stato di fatto in parte (però con contributo  
unificato)*

*B 12/12/2013  
Lucentini*

*grazie alla Direzione  
c. Bonazzi x l'incarico  
di civile*

12 DIC. 2013



# Tribunale di Bologna

Dirigenza

Bologna,

10 DIC. 2013

n. 4400 prot.

Alla Corte d'Appello  
Bologna

**OGGETTO:** Formulazione di quesito per via gerarchica.  
art. 14, Comma 3 T.U. Spese di Giustizia – "intervento adesivo volontario".

**L'art. 14 DPR 115/2002, nel testo riformato dall'art. 28 della legge 183/2011 al comma 3 recita:**

*"La parte di cui al comma 1, quando modifica la domanda o propone domanda riconvenzionale o formula chiamata in causa, cui consegue l'aumento del valore della causa, è tenuta a farne espressa dichiarazione e a procedere al contestuale pagamento integrativo. Le altre parti, quando modificano la domanda o propongono domanda riconvenzionale o formulano chiamata in causa o svolgono intervento autonomo, sono tenute a farne espressa dichiarazione e a procedere al contestuale pagamento di un autonomo contributo unificato, determinato in base al valore della domanda proposta."*

E' stata dunque introdotta la previsione di pagamento di un autonomo Contributo unificato nel caso di modifica della domanda o di proposizione di nuova domanda.

*Nel caso di intervento volontario "adesivo", ai sensi dell'articolo 105 c.p.c. 2 comma, non previsto espressamente dalla citata norma (art. 14 DPR 115/2002) non si configura alcuna nuova domanda in quanto l'intervento ha il solo effetto di sostenere le ragioni di una delle parti senza far valere un autonomo diritto. Tipico esempio di intervento adesivo dipendente è quello del subconduttore che intervenga in una lite fra conduttore e locatore o del socio nelle azioni proposte dall'amministratore della società nei confronti di terzi. Tale posizione di dipendenza e di accessorietà, determina per l'interventore adesivo l'impossibilità di proporre autonomamente l'impugnazione se la parte coadiuvata vi ha rinunciato. Potrà, tuttavia, aderirvi nel caso in cui quest'ultimo proponga impugnazione avverso la decisione che lo ha sfavorito.*

*Questo ufficio ritiene dunque di interpretare le norme sopra richiamate nel senso che in tutte le ipotesi di intervento ai sensi dell'articolo 105 c.p.c. 2 comma, non debba essere corrisposto alcun contributo unificato.*

*Valuterà la Corte d'Appello la correttezza di questa interpretazione o l'opportunità di investire del presente quesito il Superiore Ufficio Ministeriale.*

H. dirigente

Elena Barca

Visto, Il Presidente del Tribunale  
dr. Francesco Scutellari

## user3 - Presidenza

---

**Da:** Ordine Avvocati Bologna [info@ordineavvocatibologna.net]  
**Inviato:** sabato 14 dicembre 2013 10:15  
**A:** presidenza@ordineavvocatibologna.net  
**Oggetto:** I: Quesito per via gerarchica - art 14 c 3 TU Spese di giustizia  
**Allegati:** 4439 - Quesito art 14,c3 TU spese di giustizia.pdf

---

**Da:** Tribunale Bologna [mailto:tribunale.bologna@giustizia.it]  
**Inviato:** venerdì 13 dicembre 2013 13:08  
**A:** Ordine Avvocati Bologna  
**Oggetto:** Quesito per via gerarchica - art 14 c 3 TU Spese di giustizia

Si trasmetto, per opportuna conoscenza, la nota di cui all'oggetto.

*La Segreteria della Presidenza e Dirigenza  
tel. 051/2751204 - fax 051/332393*



please don't print this e-mail unless you really need to